

Проблема этимологической интерпретации лексической группы *суторить*, *сутурма* и *сутырь*

Известно, что, устанавливая факт родства слов, необходимо основываться на словообразовательных и морфонологических закономерностях, в том числе на регулярных морфонологических чередованиях.

Однако в живом языке встречаются слова, не укладывающиеся в рамки регулярных чередований. Доклад посвящен анализу нетипичных вариантов праславянского корня **ter-* и имеет целью установить, какие факторы повлияли на расхождение их фонетических форм при сохранении семантической близости.

Регулярный вариативный ряд корня **ter-* связан с разграничением ступени **e* в основе инфинитива (**terti*) и ступени редукции **ь* в основе настоящего времени (**tьrǫ*), с удлинением **ь* > **i* в основе настоящего времени при образовании итератива (**tьrǫ* > **tirati*), с наличием **o* при образовании именных форм (**terti* > **torь*), **a* при вторичном наложении удлинения на апофоническое *o* (**tariti*).

Из этого ряда выпадают формы с корнем **tur-* (диал. *сутурма* ‘суто-лока, суета’ [СРНГ, 42, 323]) и **tyr-* (диал. *сутырь* ‘спор, ссора, беспокойство’, *сутыра*, *сутырни́к* ‘сутяга, кляузник’, *сутырить(ся)*, *сутырничать* ‘ссориться, браниться, сутяжничать, кляузничать’, *сутырный* ‘беспокойный, заботливый; торопливый’, *сутырицина* ‘суета, суматоха, беспорядок’, *сутырь* ‘вздорный, придирчивый человек; бестолковый спор; спорный участок земли’ [Там же, 324]), которые многие авторы относят к гнезду с корнем **ter-*. Это подтверждается семантически близкими словами с регулярным вокализмом [o]: *суторить* ‘болтать, пустословить; спорить; мешать, надоедать; толкаться, беспорядочно двигаться’, *суториться* ‘хлопотать, суетиться, спешить; упрячиться, капризничать’, *суторма* ‘суматоха, суета, беспорядок’, *сутормиться* ‘хлопотать, суетиться’, *суторный* ‘беспорядочный, запутанный’, *суторочный* ‘вздорный, сварливый’ [Там же, 319].

На базе первичного значения корня **ter-* ('физическое воздействие, трение') развивается значение 'мешать, надоедать; толкаться, беспорядочно двигаться, спешить; ссориться'.

Нерегулярный вокализм **tyr-* объясняется продлением ступени редукции [ъ] > [ы], которое предполагается также в **tyrkati*, **tyrknqti* (экспрессивное образование от *торкать*, *торкнуть*, см. *мереть* [Фасмер, 4, 132]), как и в некоторых других гнездах: **dъrati*, **dirati* — **dyra*; **zъrěti*, **zorkъ*, **-zirati* — **zyrkati*, **zyrknqti*.

С вариантом **tur-* другая ситуация. Регулярного чередования [e]/[o]/[y] в славянских языках не наблюдается. Можно было бы предположить, что *сутурма* — осколок какого-то другого гнезда, если бы не очень близкие слова с регулярным вокализмом *суторма* и с нулевым *сутрома*. Этот ряд (*су-тор-ма* / *су-тур-ма* / *су-тр-ома*) дает основание предполагать, что безударный корневой гласный в одном случае подвергся межслоговой ассимиляции (ср. диал. *угурец* 'огурец', *угустить* 'угостить' [СРНГ, 46, 262–263]), а в другом — полной редукции. Возможно и еще одно допущение: развитие вокализма [y] как полной ступени к ступени редукции [ъ]. Подобное совпадение при вторичной ступени огласовки встречается в славянских языках [Варбот, 2012, 246].

Таким образом, толкование приведенной группы русских лексем на базе гнезда с корнем **ter-* становится возможным при допущении для этого гнезда ступени редукции [ъ].

Варбот Ж. Ж. Вокруг славянского гумна // Варбот Ж. Ж. Исследования по русской и славянской этимологии. СПб., 2012. С. 243–247.

СРНГ — Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин (вып. 1–22); Ф. П. Сороколетов (вып. 23–42); С. А. Мызников (вып. 43–). М.; Л.; СПб., 1965–. Вып. 1–.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. СПб., 1996.